

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán riešenia šikanovania v školách a školských zariadeniach na roky 2022 - 2023

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	21 /5
Počet vyhodnotených pripomienok	21
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	11 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

MPSVaR SR, 9.12.2021, rozpor odstránený

OZ Bez bariéry, 13.12.2021, rozpor odstránený

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
5.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
6.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
7.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	17(14o,3z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
9.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
11.	Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
12.	OZ Bez bariéry - Národná platforma proti bariéram	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
14.	Verejnosť	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
15.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
17.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
18.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
19.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

20.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
21.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
22.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
30.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	21 (17o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná      A – akceptovaná  
Z – zásadná      N – neakceptovaná  
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Do tabuľky, v Cielí 3 a Cielí 4, str. 23 a 25: - slová „rodičov“, odporúčame nahradiť slovami: „ zákonných zástupcov a zástupcov zariadení“.  Odôvodnenie: Doplnenie textu o uvedenú časť odporúčame v súlade s § 1 písm. g) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	CA	Vzhľadom na nelegislatívny charakter materiálu v texte pri slove „rodičov“ str. 23 a 25 zapracované formou poznámky pod čiarou na odkaz § 1 písm. g) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Do „Zoznamu skratiek“ na str. 2: odporúčame doplniť vysvetlenie skratiek: „MPC“, „MV SR“, „SNSLP“.  Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Navrhujeme formuláciu: „...prevenciu nenávistných prejavov na internete a v osobnej komunikácii žiakov voči iným osobám alebo skupinám osôb na základe ich sociálneho statusu, kultúry, náboženstva, krajiny, pôvodu a pohlavia.“  Odôvodnenie: Zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) nerozoznáva	Z	A	Akceptované v plnom rozsahu

	diskrimináciu na základe rodu, ale iba na základe pohlavia, ktoré zahŕňa aj rodovú identifikáciu.			
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Navrhujeme na str. 17 vypustiť termín „rodové“ a formulovať text nasledovne: „Obetou šikanovania sa stalo 4-8 % školákov, pričom mladší školáci a školáčky boli obetou šikanovania aspoň dvakrát za posledných pár mesiacov častejšie ako starší školáci a školáčky, neboli pritom nájdené rozdiely medzi chlapcami a dievčatami.“  Odôvodnenie: Navrhujeme, aby bola formulácia presnejšia a konzistentná so zásadnou terminologickou pripomienkou (pripomienka č. 1 vyššie).	O	A	„Obetou šikanovania sa stalo 4- 8 % školákov, pričom mladší školáci a školáčky boli obetou šikanovania aspoň dvakrát za posledných pár mesiacov častejšie ako starší školáci a školáčky, neboli pritom nájdené rozdiely na základe pohlavia.“
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Odporúčame predkladateľovi, aby zväžil smerovanie viacerých cieľov a aktivít priamo na deti, teda protagonistov a obeť šikanovania, a nielen na odborných a pedagogických zamestnancov, avšak bez interakcie s dieťaťom.  Odôvodnenie: Predkladateľ v poslednej časti materiálu uvádza ciele a opatrenia, pričom vzdelávacie aktivity sú smerované len na odborných a pedagogických zamestnancov (cieľ 1). Podobne aj pri výpočte aktivít v kapitole „REZORTNÉ ČINNOSTI MŠVVaŠ SR“ ide vo veľkej väčšine o vzdelávanie odborných a pedagogických zamestnancov.	O		Nemá charakter pripomienky vzhľadom na vecnosť predkladateľa pripomienky.
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny)	Odporúčame predkladateľovi objasniť, alebo aspoň komentovať možné príčiny protichodných zistení o trende šikanovania za posledné roky.  Odôvodnenie: Predkladateľ uvádza, že podľa informácií Centra vedecko-technických informácií: „Zisteniami formou dotazníka v roku 2020 sa	O		Nemá charakter pripomienky vzhľadom na vecnosť predkladateľa pripomienky.

Slovenskej republiky)	zistilo, že oproti roku 2016 sa miera šikanovania zvýšila“ (str. 10). Oproti tomu: „Podľa Úradu verejného zdravotníctva na Slovensku (2019), ktorý uvádza výsledky HBSC štúdie mapujúcej aj výskyt šikanovania na Slovensku v predchádzajúcich rokoch, ukazuje sa klesajúca tendencia šikanovania v porovnaní s minulými rokmi.“ (str. 17).			
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	<p>Žiadame, aby predkladateľ pri príprave obdobných materiálov zapájal do ich prípravy Národné koordinačné stredisko pre riešenie problematiky násilia na deťoch (NKS).</p> <p>Odôvodnenie: Úlohou NKS je koordinovať štátnu politiku v oblasti ochrany detí pred násilím ako aj plniť úlohy v tejto oblasti, a teda vytvárať podmienky pre vzájomnú spoluprácu a výmenu informácií medzi orgánmi štátnej správy (Policajným zborom, školami, školskými zariadeniami, obcami, vyššími územnými celkami, poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti a ďalšími subjektmi, ktoré pôsobia v oblasti ochrany detí pred násilím). NKS je gestor Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím aj Národnej koncepcie ochrany detí v digitálnom prostredí. Z uvedených dôvodov je nevyhnutné zabezpečiť spoluprácu predkladateľa (a tiež iných subjektov zaoberajúcich sa problematikou ochrany detí pred násilím v akejkoľvek podobe) s NKS.</p>	Z	A	Akceptované v plnom rozsahu.
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Žiadame, aby predkladateľ do akčného plánu zaradil úlohu zaviesť mechanizmus, podľa ktorého bude triedny učiteľ na základnej a strednej škole povinný raz za pol roka viesť osobný rozhovor so žiakom na tému šikanovania. V rámci navrhnutého mechanizmu je potrebné určiť, akým spôsobom sa budú výsledky rozhovorov zaznamenávať a procesne ďalej riešiť. Žiadame zaviesť tento mechanizmus na školách od budúceho	Z	CA	Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. MŠVVaŠ SR vypracuje odporúčanie v kontexte aktivít na predchádzanie šikanovania a „rozhovor s triednym učiteľom“

	<p>školského roka s tým, že dovedy bude pre učiteľov pripravená metodická príručka, akým spôsobom je potrebné viesť rozhovor.</p> <p>Odôvodnenie: Predkladateľ vo vlastnom materiáli uvádza, že „šikanovanie a v poslednom období aj kyberšikanovanie patria medzi najzávažnejšie negatívne javy v súčasnosti prítomné v školskom prostredí“. Zo znenia materiálu vyplýva, že v tejto problematike je najväčším problémom fakt, že sa obeť šikanovania so svojím problémom nikomu nezdôverujú.</p> <p>Predkladateľ napríklad uvádza na str. 8 výsledky medzinárodného prieskumu HBSC, do ktorého je zapojené aj Slovensko: „Skoro polovica tých, ktorí sa zúčastnili šikany, sa s touto skutočnosťou nezdôverili nikomu. Asi štvrtina povedala o šikane rodičovi, pätina spolužiakom a desatina učiteľovi. V najmenšej miere sa školáci zapojení do šikany zdôverovali psychológovi - len 2 %“. Máme zato, že pravidelný povinný rozhovor triedneho učiteľa so žiakom by mohol výrazne zlepšiť prevenciu a zachytávanie prípadov šikany na školách. Nechávať iniciatívu len na žiakovi v takejto citlivej oblasti môže prispieť k tomu, že problém bude dlhodobo pretrvávať bez ohľadu na množstvo školení a odborných príručiek pre odborných a pedagogických zamestnancov, ktoré ako hlavné opatrenia navrhuje predkladateľ. Navrhujeme touto úlohou poveriť triedneho učiteľa a nie školského psychológa, pretože podľa informácií v materiáli „pozíciu školského psychológa má len 293 (26,3 %) škôl, pričom nie všetci títo zamestnanci pracujú na plný úväzok“ (str. 14), a triedny učiteľ má oveľa vyššiu úspešnosť pri nahlasovaní šikanovania ako psychológ (graf č. 4, str. 15).</p>		<p>bude uvedený ako jedno z odporúčaní.</p>
--	--	--	---



<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	V časti Rezortné činnosti MŠVVaŠ SR, prvý odsek, str. 17: v tretej odrážke za slová v zátvorke „(ÚPSVaR)“ odporúčame doplniť spojku „a“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	V druhom odseku, str. 5: odporúčame z dôvodu duplicity vypustiť slová „by mali“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	V časti Rezortné činnosti MŠVVaŠ SR, druhý odsek, str. 19: v prvej odrážke v prípade, že išlo o spoluprácu s ÚPSVaR Bratislava, slová: „detí pred násilím. V spolupráci s ÚPSVaR Bratislava.“, odporúčame nahradiť slovami: „detí pred násilím, v spolupráci s ÚPSVaR Bratislava.“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	V časti Legislatíva v kontexte školstva, druhý odsek, str. 8: za odsek: „Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, ktorému je známy prípad...“ odporúčame uviesť odkaz na príslušný právny predpis. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Vzhľadom na nelegislatívny charakter materiálu je v textácii „môže byť stíhaný najmä za trestný čin“ explicitne uvedené, že ide o trestný čin (t.j. v zmysle Trestného zákona)

<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	<p>Odporúčame v celom texte uplatňovať namiesto slov „šikana“, „kyberšikana“ slová „šikanovanie“, „kyberšikanovanie“.</p> <p>Odôvodnenie: V súlade so slovníkom cudzích slov (online na stránkach Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra) je slovo „šikana“ slangové, spisovným termínom je „šikanovanie“.</p>	O	N	Používaním substantívnej paradigmy (a frázami z paralelného slovensko - českého korpusu) vzhľadom na charakter nelegislatívneho materiálu je snaha o priblíženie sa objektom školského prostredia.
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	<p>V druhom odseku, str. 5: odporúčame slovo „rodičov“ nahradiť slovami: „zákonným zástupcom a zástupcom zariadení“ a do poznámky pod čiarou odporúčame uviesť odkaz na: „ § 1 písm. g) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.</p> <p>Odôvodnenie: Upraviť text odporúčame v súlade s § 1 písm. g) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	O	CA	Vzhľadom na nelegislatívny charakter materiálu dopracovaný v slove „rodičov“ odkaz na § 1 písm. g) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	<p>V časti Legislatíva v kontexte školstva, posledný odsek, str. 7: pôvodnú textovú časť: „Na základe § 7 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005“) je každý povinný upozorniť orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na porušovanie práv dieťaťa. V súlade s § 8 a § 9 zákona č. 305/2005 má dieťa aj rodič právo požiadať o pomoc orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, iný štátny orgán, ktorý je príslušný chrániť práva a právom chránené záujmy dieťaťa, obec (zriaďovateľ), školu a školské zariadenia a ďalšie. Všetky orgány sú povinné poskytnúť dieťaťu pomoc, vykonať opatrenia na zabezpečenie jeho práv a právom</p>	O	CA	Vzhľadom na nelegislatívny charakter materiálu zapracované v texte formou poznámky pod čiarou odkaz § 7 ods. 1 zákona č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 8 ods. 1 zákona č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele

	<p>chránených záujmov.“, žiadame nahradiť textom: „Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005“), každý je povinný upozorniť orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na porušovanie práv dieťaťa. V súlade s § 8 ods. 1 zákona č. 305/2005 dieťa má právo požiadať o pomoc pri ochrane svojich práv orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, iný štátny orgán, ktorý je príslušný podľa osobitných predpisov chrániť práva a právom chránené záujmy dieťaťa, zariadenie, obec, vyšší územný celok, akreditovaný subjekt, školu, školské zariadenie alebo poskytovateľa zdravotnej starostlivosti. Všetky orgány, právnické osoby a fyzické osoby uvedené v prvej vete sú povinné poskytnúť dieťaťu okamžitú pomoc pri ochrane jeho života a zdravia, vykonať opatrenia na zabezpečenie jeho práv a právom chránených záujmov, a to aj sprostredkovaním tejto pomoci. To platí aj vtedy, ak dieťa nemôže vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť požiadať o pomoc samo, ale prostredníctvom tretej osoby. Zároveň podľa § 9 uvedeného zákona, rodič a osoba, ktorá sa osobne stará o dieťa, majú právo pri výkone svojich práv a povinností požiadať o pomoc orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, iný štátny orgán, ktorý je príslušný podľa osobitných predpisov chrániť práva a právom chránené záujmy dieťaťa, zariadenie, obec, vyšší územný celok, akreditovaný subjekt, školu, školské zariadenie a poskytovateľa zdravotnej starostlivosti; tieto orgány a akreditovaný subjekt sú povinné rodičovi a osobe, ktorá sa osobne stará o dieťa, túto pomoc poskytnúť v rozsahu svojej pôsobnosti.“</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>			<p>a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>
--	---	--	--	---

<b>MPSVR SR</b> (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť povinné informácie v bode 8. Preskúmanie účelnosti. Odôvodnenie: Povinnosť uviesť uvedené informácie vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, z časti II. Obsahové požiadavky doložky. Navyše, samotný predkladateľ vo vlastnom materiáli uvádza „opatrenia obsiahnuté v tomto akčnom pláne budú po ich realizácii vyhodnocované a v prípade potreby nadviažu na následné ďalšie opatrenia“ (str. 5). Tieto informácie treba špecifikovať a uviesť v bode 8. Preskúmanie účelnosti.	O	A	Doplnené v doložke vplyvov.
<b>MV SR</b> (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	K vlastnému materiálu, str. 6: V časti "Legislatíva v oblasti školstva" požadujeme v druhej vete vypustiť text v zátvorke "kyberšikana" a za výraz "nebezpečného prenasledovania" doplniť "nebezpečného elektronického obťažovania".	O	A	
<b>MV SR</b> (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	K vlastnému materiálu, str. 23: Pri úlohe 2.3 žiadame ako gestora uviesť MŠVVaŠ SR a ako spolugestora MV SR.	O	A	
<b>KBS</b> (Konferencia biskupov Slovenska)	V Akčnom pláne riešenia šikanovania v školách a školských zariadeniach na roky 2022 – 2023 (ďalej len „Plán“) na strane 15 žiadame v texte „Nielen Dohovor o právach dieťaťa, ale aj mnohé ďalšie dokumenty medzinárodného charakteru poukazujú na zaväzujúcu nevyhnutnosť v spoločnosti zabezpečiť rešpektovanie a zabezpečenie práva každého dieťaťa, a to bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pleti, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej	Z	A	Akceptované v plnom rozsahu.

<p>alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia“ vypustiť slovo „rodu“. V tejto vete je nadbytočné, keďže vo vete je použité slovo „pohlavia“. Na strane 17 vo vete „Obet'ou šikanovania sa stalo 4- 8 % školákov, pričom mladší školáci a školáčky boli obeťou šikanovania aspoň dvakrát za posledných pár mesiacov častejšie ako starší školáci a školáčky, neboli pritom nájdené rodové rozdiely.“ Nahradiť slovné spojenie „rodové rozdiely“ slovným spojením „rozdiely na základe pohlavia“. Na strane 19 vo vete „Do pilotného programu sa zapojilo 7 škôl, pričom išlo o autoevalváciu školy a na základe jej výsledku sa formovalo udeľovanie štandardu kvality základným a stredným školám, ktorých školská klíma a rozhodovacie procesy na škole podporujú okrem iného prevenciu šikany a kyberšikany, prevenciu nenávistných prejavov na internete a v osobnej komunikácii medzi žiakmi, prevenciu nenávistných prejavov na internete a v osobnej komunikácii žiakov voči iným osobám alebo skupinám osôb na základe ich sociálneho statusu, kultúry, náboženstva, krajiny, pôvodu a rodu.“ Nahradiť slovo „rodu“ slovom „pohlavia“. Odôvodnenie: Terminológiu v Pláne žiadame zosúladiť s Ústavou SR, s kodifikovanou podobou slovenského jazyka, s terminológiou primárneho práva EÚ a medzinárodnými ľudsko-právnymi dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná. K tejto problematike uvádzame, že Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a so záväznými zmluvami medzinárodného práva. Tzv. rodová terminológia však oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. Pojem „rod“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži je v rozpore s a) Ústavou Slovenskej republiky a záväznými</p>			
--	--	--	--

<p>ľudskoprávnymi dokumentmi, ktorými je SR viazaná, b) s primárnym právom EÚ a c) s kodifikovanou podobou slovenského jazyka. Ústava Slovenskej republiky ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument, ktorým je SR viazaná, nepozná pojem „rod“ (gender), ale používa pojmy muži a ženy ako kategórie pohlavia. Ad a) Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Ad b) Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva vo forme medzinárodnej zmluvy, poznajú pojem pohlavie, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi“ – „equality between women and men“. K tomu pozri: i) článok 10 Zmluvy o fungovaní EÚ: „Pri vymedzovaní a uskutočňovaní svojich politík a činností sa Únia zameriava na boj proti diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.“ ii) článok 21 ods. 1 Charty základných práv EÚ: „Zakazuje sa akákoľvek diskriminácia najmä z dôvodu pohlavia, rasy, farby pleti, etnického alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, jazyka, náboženstva alebo viery, politického alebo iného zmýšľania, príslušnosti k národnostnej menšine, majetku, narodenia, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.“ Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu nového sociálneho konštruktu „gender“, nevzniká z toho žiadna povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali a preberali. Zároveň, s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorá potvrdzuje princíp, že žiadna jazyková verzia predpisu nemá prednosť pred inou</p>			
--	--	--	--

<p>jazykovou verziou, všetky oficiálne jazyky EÚ majú rovnoprávne postavenie. Dokonca ani väčšinová prevaha jedného významu prekladu neodôvodňuje správnosť jeho použitia (princíp stanovený Súdny dvorom EÚ vo veci C-283/81 CILFIT, podľa ktorého výklad ustanovení práva EÚ vyžaduje porovnanie rôznych jazykových verzií; rovnako pri výklade existuje zákaz izolácie jednej jazykovej verzie – vec 29/69 STAUDER; súd musí pri pochybnostiach vykladať predpis v závislosti od všeobecnej systematiky a účelu právneho predpisu – vec 30/77 BOUCHEREAU). Chybné používanie pojmu nemôže byť zdôvodňované ani argumentom, že určité dokumenty v právnom poriadku SR (napríklad schválené vládou SR), prípadne dokumenty EÚ v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Ad c) Pojem „rod“ (in: Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka; <a href="http://slovníky.korpus.sk/">http://slovníky.korpus.sk/</a>): rod -u m. 1. rad, spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. zákl. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahŕňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slovák 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch zákl. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony. Pojem „pohlavie“: pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženské (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy;</p>			
--	--	--	--

<p>silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život; pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, štylistickej a významovej správnosti. Právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Právny predpis (resp. podzákonná norma, príp. nelegislatívny materiál) musí byť terminologicky jednotný. Na označenie rovnakých právnych inštitútov sa používajú rovnaké právne pojmy v rovnakom význame. Je vhodné, aby terminológia v kontexte právneho systému Slovenskej republiky zostala jednotná, hoci už teraz niektoré, najmä nelegislatívne akty vytvorili právne nesúrodý stav. V záujme zachovania právnej istoty by mal zákonodarca, tvorca noriem nižšej právnej sily a tvorca nelegislatívnych materiálov vylúčiť zavádzanie takých významov jednotlivých pojmov, ktoré nie sú v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ba práve mal by sa usilovať napraviť tento stav. V práve platí princíp, že z nepráva nemôže vzniknúť právo, a teda analogicky z chyby a chybného používania pojmu, ktorý odporuje jednak korpusu slovenského jazyka a jednak Ústave Slovenskej republiky, nemôže vzniknúť nový jazykový a právny obsah, ako ani žiadny právny dôsledok. S prihliadnutím na už uvedené, v Slovenskej republike neexistuje žiadny konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právneho poriadku nový pojem „gender“, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“. Je preto nevyhnutné dodržiavať terminológiu, ktorá je obsiahnutá v Ústave Slovenskej republiky, zakladajúcich zmluvách EÚ a iných medzinárodných dokumentoch, ktoré používajú</p>			
--	--	--	--



	<p>pojem „sex“ (pohlavie) a slovné spojenie „equality between women and men“ (rovnosť medzi ženami a mužmi) a nepoznajú pojem „gender“.</p> <p>Pojem „gender“ nemá žiadnu oporu v právne záväzných medzinárodných zmluvách. Ohľadom používania rodovej terminológie poukazujeme aj na Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2021 – 2024, ktoré obsahuje dikciu, že „Vláda SR bude realizovať politiky zamerané na znižovanie nerovností medzi mužmi a ženami a odstraňovanie diskriminácie žien.“ Poukazujeme teda na skutočnosť, že vláda SR sa zaviazala k realizovaniu politík, ktorých úlohou je znižovať nerovnosť medzi ženami a mužmi, nie k tzv. rodovej terminológii.</p>			
<p><b>OZ BB</b> (OZ Bez bariéry - Národná platforma proti bariéram)</p>	<p>Navrhujeme vypracovať a doplniť do materiálu oblasť šikanovania študentov a žiakov so zdravotným postihnutím a vytvorenie samostatného cieľa a jeho uvedenie ako č. 1 - "Prevencia šikanovania žiakov a študentov so zdravotným postihnutím", nakoľko ide i veľmi rozšírenú oblasť hany a potupy, ktoré vyúsťuje do segregovania takto postihnutých žiakov a študentov, pričom spoločenská nebezpečnosť je v tomto prípade veľmi vysoká, aj keď ide o tzv. chránené osoby.</p>	Z	CA	<p>Čiastočne akceptované, rozpor odstránený. Vzhľadom na nelegislatívny charakter materiálu upravený text na strane 6 v časti Šikana a jej aspekty o formuláciu: “Z dôvodu, že sa to v istej situácii môže týkať úplne každého, je tiež dôležité konštatovať, že osoby so zdravotným a iným znevýhodnením sú často takýmto situáciám vystavované spravidla preto, že sa nevedia účinne brániť.”</p>
<p><b>ARŠG SR</b> (Asociácia riaditeľov)</p>	<p>Návrh úpravy: Cieľ 4 Monitoring, posilnenie informovanosti a povedomia o šikane 1.1 Monitoring v oblasti šikany - Analýza výskytu a riešenia šikanovania a kyberšikanovania, žiakov a zamestnancov v školskom prostredí. Zdôvodnenie: Z definície šikany v akčnom pláne :“ opakované</p>	O	CA	<p>V časti materiálu Legislatíva v kontexte školstva zapracovaná formulácia: „Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch</p>

štátnych gymnázií SR)	<p>negatívne a úmyselné správanie namierené proti inej osobe, alebo osobám, ktoré majú problémy sa brániť“, konštatovania, že podmienkami šikany je „nevyrovnaný pomer síl medzi obeťou a agresorom“, jednoznačne vyplýva, že obeťou šikany je ten „slabší“, bez ohľadu kto to je. Preto predikcia, s ktorou implicitne dokument pracuje, že v školskom prostredí ide o žiaka nie je celkom správna. Postupnými zmenami nielen legislatívy sa do submisívnej pozície voči žiakom, no hlavne rodičom môže dostať aj učiteľ. Máme indície, že takéto situácie nastávajú. Považujeme za potrebné, ak ide naozaj o „Akčný plán riešenia šikany v školách a školských zariadeniach“ a nie o akčný plán riešenia šikany žiakov, aby sa pozornosť orientovala aj týmto smerom. Vzhľadom na existujúci charakter dokumentu nepožadujeme zásadnejšie úpravy v textovej časti, no požadujeme upraviť tabuľku aktivít a opatrení. Je predpoklad, že výsledky monitoringu ovplyvnia aj akčný plán 2024 - 2025--</p>			<p>a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Pedagogický zamestnanec a odborný zamestnanec má v súvislosti s výkonom pracovnej činnosti postavenie chránenej osoby.“. Chránená osoba má podľa Trestného zákona vyššiu právnu ochranu. To znamená, že ak niekto na pedagogickom zamestnancovi alebo na odbornom zamestnancovi ako na chránenej osobe podľa § 139 ods. 1 písm. h) Trestného zákona spácha trestný čin, pri väčšine trestných činov sa naň bude vzťahovať vyššia trestná sadzba za spáchaný trestný čin.“</p>
-----------------------	---	--	--	--